

**Kriterien zur Evaluation von Tenure Track-Professuren
und in Career Track-Verfahren
der Fakultät für Philologie der Ruhr-Universität Bochum**

Grundlage dieses Katalogs ist die „Ordnung für die Zwischen- und Endevaluation von Tenure Track-Professuren und für die Evaluation im RUB Career Track-Verfahren an der Ruhr-Universität Bochum“ vom 2. Mai 2018 (Amtliche Bekanntmachung Nr. 1248).

Die Fakultät für Philologie nimmt mit diesem Katalog die fachspezifische Konkretisierung der universitätsweit geltenden Kriterien für die Evaluationszielvereinbarung vor, die im Rahmen der Berufung zwischen einer Tenure-Track-Professorin oder einem Tenure-Track-Professor und dem Rektorat im Einvernehmen mit der Fakultät abzuschließen ist. Der Katalog gilt zugleich als fachspezifische Konkretisierung der Kriterien für die Evaluation in RUB-Career-Track-Verfahren gemäß § 14 Abs. 1 der genannten Ordnung.

Bei der Anwendung der Kriterien sind gemäß § 6 Abs. 1 der Ordnung die Dauer des wissenschaftlichen Werdegangs und ggf. die Lebensumstände (familiäre Situation, gesundheitliche Situation o. ä.) angemessen zu berücksichtigen. Dies gilt sowohl mit Blick auf den Umfang der Erfüllung eines einzelnen Kriteriums als auch mit Blick auf die Vollständigkeit der Erfüllung der Gesamtheit der Kriterien.

Kriterien:

- 1. Wissenschaftliche Qualität, Originalität und inhaltliches Spektrum der Forschung (dies schließt die Erweiterung der wissenschaftlichen Arbeitsgebiete und des Innovationsgehalts der Arbeiten seit der Dissertation ein)**

Es wird erwartet, dass die Professorin/der Professor das inhaltliche Spektrum ihrer/seiner Forschung erkennbar erweitert und hierzu Forschungen von herausragender wissenschaftlicher Qualität und Originalität vorlegt. Bei der Zwischenevaluation muss ein angemessener Fortschritt zur Erreichung dieser Leistungen feststellbar sein.

- 2. Publikationen nach Qualität, Quantität und internationaler Sichtbarkeit**

Ein angemessener Anteil der Publikationen muss in einschlägigen Fachverlagen oder in Fachzeitschriften mit Peer Review, die im Sinne des Fachdiskurses international sichtbar sind, veröffentlicht werden.

- 3. Drittmittelwerbungen nach Art und Umfang**

Von der Professorin/dem Professor wird die Einwerbung von Drittmitteln von nationalen oder internationalen Förderinstitutionen erwartet. Die Höhe der eingeworbenen Mittel sollte sich den fachspezifischen Zielwerten der Fakultät annähern. Ggf. können Qualität und Umfang abgelehnter Anträge in die Bewertung miteinbezogen werden.

- 4. Wissenschaftliche Vorträge nach Qualität und Quantität**

Erwartet wird eine nachweisbare Sichtbarkeit auf internationalen Tagungen und Konferenzen.

- 5. Internationale Forschungserfahrung und Forschungs Kooperationen**

Erwartet wird der Auf- und Ausbau internationaler Forschungs Kooperationen.

6. Wissenschaftliche Qualität, Originalität und inhaltliches Spektrum der Lehre

Die Professorin oder der Professor erbringt Lehre von herausragender wissenschaftlicher und didaktischer Qualität und beteiligt sich an der Entwicklung innovativer Lehr- und Lernkonzepte. Alle Lehrveranstaltungen werden kontinuierlich der studentischen Lehrevaluation unterzogen.

7. Betreuung von Abschlussarbeiten und Promotionsvorhaben

Eine angemessene Beteiligung an der Betreuung von Abschlussarbeiten und Promotionsvorhaben wird erwartet.

8. Wissenstransfer

Die Professorin oder der Professor macht ihre oder seine Forschungen in geeigneter Weise in der universitären Öffentlichkeit und in der außeruniversitären Öffentlichkeit bekannt.

9. Beteiligung an der akademischen Selbstverwaltung

Es wird die Beteiligung an der akademischen Selbstverwaltung auf Instituts-, Fakultäts- und Universitätsebene in einem angemessenen Umfang erwartet.

10. Überfachliche Kompetenzen

Der Erwerb überfachlicher Kompetenzen (strategischer Kompetenz sowie Führungs-, Kommunikations- und Kooperationskompetenz) wird erwartet.

Weitere Kriterien, deren Erfüllung bei der Zwischen- und Endevaluation positiv berücksichtigt wird:

- Preise, Auszeichnungen und Stipendien
- Organisation von Fachtagungen
- Koordination von Forschungsverbänden
- Herausgeberschaften
- Gutachterliche Tätigkeiten
- Engagement für wissenschaftliche (Fach-)Gesellschaften
- Mitgliedschaft in Akademien